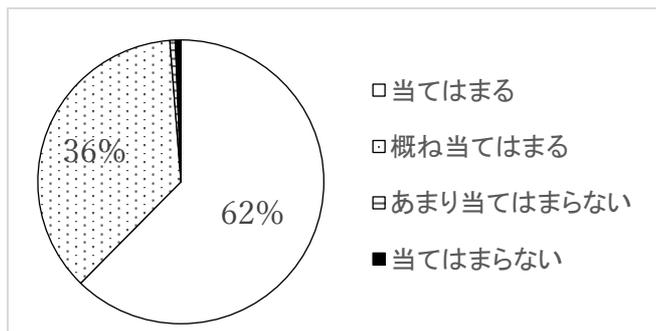
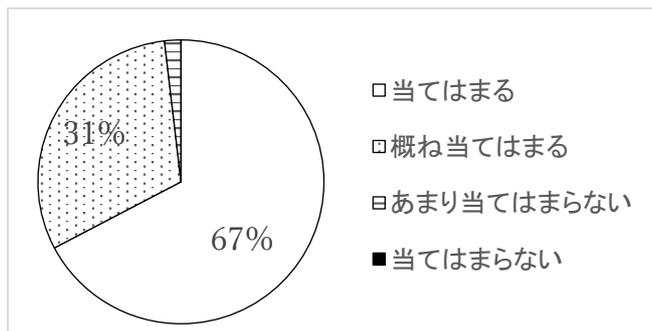


# 第1B分科会 アンケート集計・ご意見・感想 <回答数 162人>

1. 分科会は課題解決に向けて参考になるものでしたか？



2. ブレイクアウトルームでの協議は有意義でしたか？



## 《分科会についてのご意見・ご感想》 ●課題

○市で整備した学校のWi-Fi環境が不十分なため、Zoomでの会議を聞くことはできても、こちらの話す音が途切れ途切れになってしまい、分科会の協議に十分参加できませんでした。離れていてもつながることのできる便利さを感じつつも、ネットの限界と、直接交流することの大切さを改めて感じました。

○3Cの視点に沿った提言及び討議が経験でき、大変有意義な時を過ごすことができました。研究自体がシンプルで、目的が明確である方が協議は深まることも実感できました。来年度は提言者として指名を受けているので、今回の分科会を大いに参考とさせていただきます。運営の皆様、大変有り難うございました。

○各都道府県の様々な取り組みを聞くことができ大変有意義な時間を過ごすことができました。今回聞いた様々な施策等を本校でどう児童や先生方に還元していくかが私の役目だと思っております。本大会に向けて事前よりご尽力いただきました佐賀県の関係者の方々に深く御礼申し上げます。

○協議の柱が明確且つ、適切であるとともに、教頭先生方が柱からそれずに協議してくださり大変参考になった。オンラインの不具合は仕方がないと思います。その中で、佐賀県の教頭先生方を始め司会や記録の先生方のご尽力に本当に感謝いたしております。

○教頭1年目であり、初めて参加しました。全国の教頭先生方とつながり、たくさん学ばせていただき感謝申しあげます。午前中の保幼小・小中接続のあり方についての敦賀市の先生のご提案は大変参考になりました。自治体レベルでのシステム化した連携の大きな成果に感服いたしました。グループ協議で、様々な県のお取組、働き方改革や教頭としての在り方などの視点での話題に広がり、自分のあるべき姿を教えてくださいいただきました。無我夢中だった1学期を終え、今後教学んだことを念頭にもう少し教頭としてのスキルアップに努めたいと思いました。

○協議の柱について話をしていただくだけで、かなりの時間を使いました。午後の部は、一人ずつの時間が短くなったので、少し関与性について掘り下げることができました。でも、時間が足りないと感じました。うまくつなげきれなかった、拾えなかったという反省があります。ただ、情報交換という点では役立つ情報があり有意義でした。

○全国規模での大会をZoomで運営してくださった佐賀県の教頭先生方には、大変なご苦勞があったことと、心より感謝申しあげます。司会の先生の温かく的確な進行のもと、先生方から様々なお話をお聞きすることができ、とても有意義でした。今後の学校運営の中に生かしていきたいと思っております。

○組織的・継続的に取り組むことが大変効果的であることを改めて実感しました。教頭としては各方面をつなぐ働きが大切であることも実感しました。また、分科会では、それぞれの学校の実情に応じた様々な取り組みがなされていることがわかり、大変勉強になりました。学校間や学校と地域間での情報共有の大切さや、教職員の経験に応じた指導助言の重要性を教頭として肝に銘じ、円滑な学校運営のために尽力したいと思います。

●柱について協議するものと思い、提案者の発表にあまり触れることができなかつたなと思つた。①提言を受けての意見交換②柱についての意見交流といった指示があつたらと思つた。全国の先生方と意見交流ができてとても楽しかつたです。

●欲を言えば、グループ協議報告や指導助言(講評)の時間を減らしてグループ協議の時間をもっと増やして欲しかつた。準備に当たられた先生方お疲れ様でした。素晴らしい挑戦でした。

●分科会のブレイクアウトルームの時間がもっと長いとよかつた。

●事前に共有できる資料を用意しておけばよかつた。